



Entesa per Sabadell

## **Al·legacions d'Entesa per Sabadell a la Modificació puntual del Pla General Municipal d'Ordenació de Sabadell per l'actualització de la regulació normativa de les zones industrials i terciàries emplaçades al Riu Ripoll. MPG-132. 2a aprovació inicial**

Isidre Soler Clarena, major d'edat, amb DNI 39016946E, en nom i representació d'**Entesa per Sabadell** en qualitat de secretari general, amb seu social al carrer d'Advocat Cirera, 8 - 1r pis, porta 13, 08201 de Sabadell

### **EXPOSA,**

Que el Ple municipal, en sessió ordinària de data 30.09.2024, va aprovar inicialment per segona vegada la Modificació puntual del Pla General Municipal d'Ordenació de Sabadell per l'actualització de la regulació normativa de les zones industrials i terciàries emplaçades al Riu Ripoll (MPG-132) i sotmetre la Modificació del Pla a informació pública fins el dia 15 de novembre de 2024 per fer les aportacions i al·legacions que es considerin pertinents.

Que l'edecte corresponent va ser publicat en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona del dia 15.10.2024.

Que presenta les següents Consideracions i Al·legacions a la MPG-132, 2a aprovació inicial:

## **CONSIDERACIONS PREVIES**

---

### **I. El riu Ripoll**

El riu Ripoll és un ecosistema amb un gran valor ambiental, patrimonial i social, en el qual al llarg de la història han conviscut els elements naturals, l'horta, la indústria i el lleure. Un espai singular, des del seu naixement a la serra de Granera fins desembocar al riu Besós, amb indrets naturals i paisatgístics de gran interès i amb elements d'un important valor cultural que han compartit història i espai amb l'activitat econòmica, primer els molins i després les fàbriques vinculades a la indústria tèxtil.

El creixement urbà, la industrialització sense escrúpols i el desinterès de l'administració van convertir el riu Ripoll en un indret degradat i utilitzat com un abocador i com a claveguera a cel obert, on el ciment i la brutícia van alterar negativament l'equilibri amb la natura.

La pressió ciutadana i la d'algunes entitats, junt amb la predisposició de l'Ajuntament dels anys vuitanta i noranta, van fer veure la necessitat d'aturar i revertir aquest procés de degradació del riu Ripoll i transformar-lo en un gran Parc, el Parc Fluvial del riu Ripoll. Un espai obert on la qualitat de l'aigua i de la natura fossin els elements centrals.

Aquesta aspiració va començar a fer-se realitat els anys noranta amb la creació per part de l'Ajuntament de Sabadell de l'Oficina del Ripoll que va impulsar el *Pla de recuperació integral del riu Ripoll*, mitjançant la Modificació del Pla General a l'àmbit Ripoll (1990) amb una important inversió de recursos provinents dels fons europeus que va permetre revertir el procés de degradació i millorar de manera important la qualitat de l'aigua, de la vegetació, de la fauna i augmentar la biodiversitat i el patrimoni natural.

En aquest sentit **cal entendre tot l'àmbit del riu Ripoll com el Parc Fluvial del Ripoll**. Així el defineix el propi Ajuntament de Sabadell:

*El projecte del Parc Fluvial del Ripoll neix amb un propòsit: aturar la degradació, estimular la recuperació i dissenyar un futur on siguin compatibles l'ús social i l'econòmic i alhora es respectin els seus recursos naturals i valors mediambientals.*

*El resultat ha de ser un parc fluvial, de continuïtat supramunicipal, que afegeixi als usos tradicionals i seculars, els altres de tipus recreatiu, cultural i educatiu, d'acord amb les necessitats socials actuals i amb la riquesa dels recursos existents.*

*El projecte es fonamenta en la millora de la qualitat de l'aigua i del seu entorn, acomplint diversos objectius: la recuperació de l'ecosistema aquàtic, la protecció dels béns i persones davant les avingudes i la recuperació i creació de nous espais verds i de ribera per als ciutadans de Sabadell.*

*El Projecte del Parc Fluvial es caracteritza per la convivència de cinc àmbits d'interès específic al seu interior, els quals hem denominat: parc cultural, parc industrial, parc d'horta, parc de lleure i parc natural, constituït cadascun pels seus corresponents elements materials, les seves lògiques d'implantació i d'activitat, les seves relacions i els seus intercanvis i les seves pròpies necessitats de millora i recuperació.*

Tot i els avenços que s'han realitzat en el sanejament de l'aigua, en la vegetació i la fauna, en l'ordenació de l'espai i la creació de serveis, encara queda molt camí per fer realitat el què ha de ser el gran Parc de Sabadell i del Vallès. En la figura de planejament de la MPG-132, en el seu apartat 1.4 antecedents (pàg. 9 Memòria) pràcticament **no es fa cap esment a la realitat del Parc Fluvial** quan és el *leitmotiv* de l'espai que concentra més modificacions de planejament. A data d'avui la figura de planejament no té en compte les previsions del Pla territorial Metropolità de Barcelona que preveu tot el sòl no urbanitzable dins l'àmbit del Parc fluvial del Ripoll com a zona de protecció en el marc del desenvolupament del PDU de la plana agroforestal de Vallès d'abast metropolità. Per tant aquesta modificació de planejament, la MPG-132, entra en contradicció amb les finalitats de **priorització de l'espai lliure** en aquesta unitat paisatgística del Ripoll.

La modificació de Pla té el seu àmbit discontinu corresponent a diversos subàmbits les qualificacions industrials i les tres terciàries dels quals estan classificades de sòl urbà (discontinuu) i rodejades dels espais lliures i equipaments i d'àmbits qualificats de sòl no urbanitzable. Qualsevol servei de mobilitat, energia, clavegueram, enllumenat, dades, prevenció, etc. afectarà directament l'entorn no urbanitzable. Amb aquesta delimitació discontinua en sòl urbà es pretenia justificar la no tramitació de *l'Avaluació ambiental estratègica* que correspon i que ara s'ha incorporat, tot i que es tracta d'un document que malauradament s'ha volgut presentar com a prescindible, ja que no aporta cap criteri ambiental a favor del Parc Fluvial del riu Ripoll.

## **II. La realitat del riu Ripoll: abandó i inacció**

No podem deixar de posar de manifest la contradicció i la decepció que generen que mentre es planteja una modificació de planejament amb l'objectiu que alguns privats treguin més rèdit de les seves propietats, el govern municipal en cap moment s'hagi plantejat un pla d'actuació per a resoldre els greus dèficits que des de fa anys pateix el riu Ripoll, especialment en els edificis industrials, públics i privats, fruit del desinterès i el menyspreu i que el converteixen en un espai degradat i insegur en molts dels seus indrets. Alguns exemples:

### Patrimoni arquitectònic "protegit" de propietat municipal totalment abandonat



**Moli d'en Torrella**



**Moli d'en Font**

### Edificis industrials privats amb àmbits "protegits" totalment abandonats



**Moli d'en Galí**



**Moli Xic**

# Molí d'en Mornau declarat Bé Cultural d'Interès Nacional, BCIN



Estat interior - 07.2023

Coberta col·lapsada – 12. 2022



## Edificis industrials convertits en abocadors



Molí d'en Galí



Cal Brujas

## Barraquisme



**Al Molí d'en Galí**



**A l'Horta Romeu**



**Al Prat Vell**



**Al Molí de l'Amat**

### **III. Subestimació i menyspreu ambiental**

La proposta de modificació de Pla, MPG-132, parteix d'un concepte totalment esbiaixat i interessat de la realitat del riu Ripoll al no considerar que les zones industrials es troben dins de l'àmbit del Parc Fluvial que han de conviure en un espai de gran valor natural, d'aigua, vegetació i fauna, i no en un polígon industrial convencional, fins el punt d'afirmar: *De l'anàlisi d'usos es constata que la regulació dels usos compatibles per la zona industrial del Ripoll (clau 6-1) és molt restrictiva en comparació amb la resta de zones industrials de la ciutat, amb l'excepció de les zones 6-2 de Can Roqueta* (pàg. 126 de la Memòria).

La proposta de modificació de Pla no tant sols no entra a avaluar els impactes en els hàbitats ecològics del riu, en els talussos, al subsol, etc. que ocasionaria la implantació d'una gran diversitat d'usos, sinó que **arriba a afirmar de manera fal·laç que no hi haurà increment de mobilitat** amb els nous usos i unes majors intensitats de trànsit.

Si quatre dècades enrere recuperar la qualitat mediambiental del riu Ripoll i millorar els seus valors naturals era una necessitat, avui en dia, en plena crisi climàtica,

renaturalitzar les ciutats, els àmbits fluvials i els espais lliures, és una obligació política i tècnica per apaivagar els greus efectes de l'emergència climàtica que ja estem patint.

És ineludible implementar estratègies públiques actives orientades a millorar la qualitat ambiental. En el cas del riu Ripoll cal actuar en totes les seves vessants i evitar activitats que comportin una major pressió antròpica que afavoriria la seva vulnerabilitat en detriment de la qualitat i de l'equilibri del medi natural. En aquest sentit cal avançar cap una estratègia de **menys ciment, menys asfalt, menys contaminació i més verd** per a mitigar el canvi climàtic, tal i com recomanen totes les directrius, acords i declaracions sobre l'emergència climàtica.

La proposta de modificació de Pla, MPG-132, va en direcció contrària a la d'aquesta ineludible estratègia. En cap moment **no es contempla la situació d'emergència climàtica** en la que ens trobem i la importància de renaturalitzar els espais lliures i els àmbits fluvials pel seu paper mitigador. No hi ha cap informe sobre la biodiversitat del riu Ripoll ni sobre els riscos ambientals pel Parc fluvial.

Sí be en la documentació de la MPG-132 hi consten dos documents encarregats a la consultora Irbis relacionats amb els aspectes ambientals:

- *Mesures d'incidència en la integració paisatgística per prevenir, reduir i corregir els efectes negatius rellevants en relació a l'àmbit del Ripoll en el marc de la MPG.* Aquest document és un document amb **mesures generalistes** aplicables a qualsevol àmbit d'intervenció, a qualsevol riu i a qualsevol ciutat, sense cap mesura concreta a partir de valorar les conseqüències que la MPG-132 tindrien en l'àmbit del riu Ripoll.
- *Avaluació Ambiental Estratègica simplificada.* Es tracta d'un document bàsicament descriptiu i també molt generalista. **El Document Ambiental Estratègic és insuficient i inacceptable**, perquè desconeix o fabula el planejament quan en l'apartat mobilitat, pàg. 153, afirma: *En aquest sentit el PMUS de Sabadell, descrit amb anterioritat, te previstes algunes accions per l'àmbit del Ripoll.*, o quan també afirma que *el PMUS garantirà la connexió amb el barris veïns*, etc. quan en realitat es desconeixen quines actuacions estan previstes en el PMUS si és que n'hi ha alguna, donat que el PMUS, el Pla de Mobilitat Urbana Sostenible de Sabadell, **està pendent d'aprovació des de l'any 2022**. Un document, la AAE, que no avalua els efectes mediambientals dels nous usos que proposa la MPG-132, que minimitza els efectes dels canvis i justifica totes les actuacions plantejades sense cap mena de plantejament crític ni cap mesura correctora.

En resum, **no s'avaluen els impactes de la proposta de modificació del planejament** ocasionats per l'augment dels usos i les activitats, l'increment de la pressió humana, l'ampliació les infraestructures viàries i l'augment de la mobilitat. No es contemplen mesures adreçades a l'eficiència energètica, ni es considera ni s'avalua l'augment de la contaminació atmosfèrica, lumínica ni de soroll i vibracions.

D'altra banda tampoc no s'observa que es valori l'increment de l'accessibilitat en cas de d'afavorir nous usos i la capacitat que aquest increment de la mobilitat sigui absorbit en transport col·lectiu i la mobilitat activa.

#### IV. Subestimació de l'impacte sobre la mobilitat

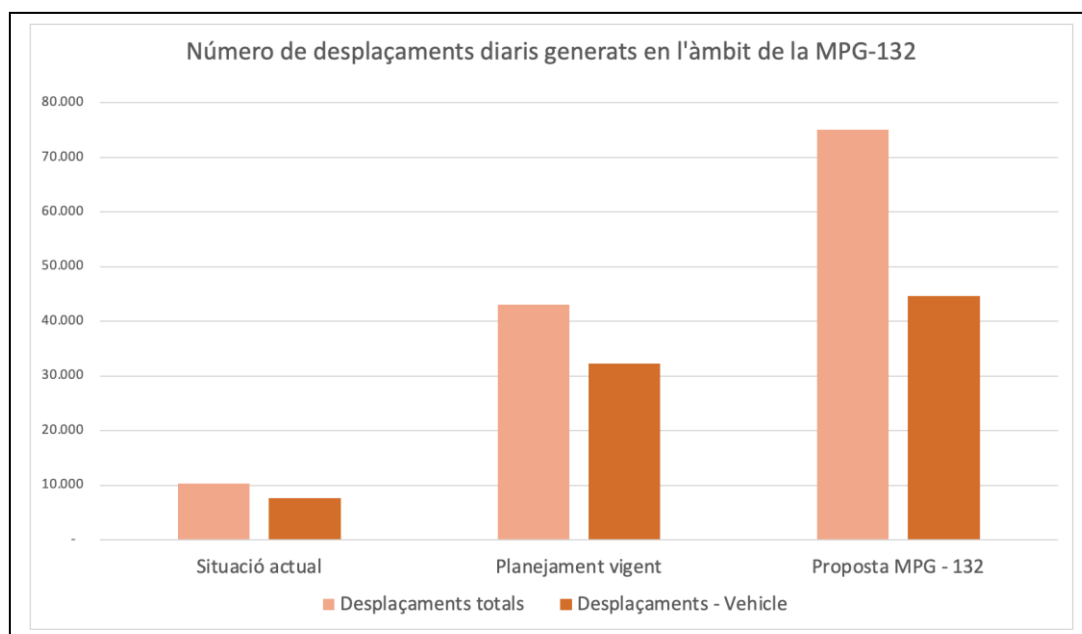
L'estudi d'avaluació de la mobilitat generada (EAMG) estima que el desenvolupament del planejament avui vigent pot suposar un increment de 32.730 desplaçaments, dels quals 24.683 en vehicle privat. Això implica que avui és possible ja multiplicar per 4 els 10.000 desplaçaments actuals.

En el supòsit del desenvolupament "màxim" del nou planejament proposat (MPG-132), aquest increment de desplaçaments augmentaria de forma encara més àmplia, arribant als 75.000 desplaçaments totals, **multiplicant així per 7 els desplaçaments actuals.**

L'EAMG fa una hipòtesi inversemblant en relació al repartiment modal en què els modes sostenibles (transport públic, a peu i bicicleta) tenen un increment molt significatiu i es redueix així el pes del vehicle privat.

Si avui s'estima que el 88% dels desplaçaments dins l'àmbit es fan en transport privat, l'EAMG apunta que amb totes les actuacions previstes al PMUS (pendent d'aprovació des de fa més de dos anys) s'aconseguiria que el vehicle privat suposi només el 70%, el que suposa duplicar la quota del transport públic i de la bicicleta i multiplicar per quatre els desplaçaments a peu. Si bé seria molt desitjable aquest nou repartiment, **no observem actuacions suficients, factibles ni versemblants per aconseguir aquest canvi modal.**

Si tenim en compte el repartiment modal actual i l'índex d'ocupació dels vehicles, el nou planejament podria generar 56.000 desplaçaments en vehicle privat, multiplicant per 7 els desplaçaments actuals. Si, en canvi, considerem com a viable el nou repartiment modal menys favorable al vehicle privat, podem preveure tot i així un increment de gairebé 37.000 desplaçaments en vehicle privat.



Confecció pròpia en base dades de l'EAMG / MPG-132

En relació a la generació d'emissions derivades de la mobilitat, l'EAMG ha calculat un increment del 14,8% de les emissions de gasos contaminants i d'efecte hivernacle. Prenent però les dades calculades pel propi EAMG de l'increment de desplaçament en vehicle privat entre el planejament vigent i el planejament en fase d'aprovació, l'increment de veh/km i l'increment d'emissions seria del 38%. No queda acreditada la versemblança del càlcul d'emissions.

Cal considerar que moltes de les actuacions recollides a l'EAMG formen part d'un Pla de Mobilitat Urbana Sostenible **no aprovat** i algunes d'elles es troben recollides al PGMOS de 1993 i avui han perdut ja vigència (com és el cas de la proposta de la Ronda Est) i no es pot considerar en cap cas factible que estiguin acabades en l'horitzó de 10 anys que apunta l'EAMG.

Pel que fa a la B-40 (mal anomenada Ronda Nord), avui objecte d'un conveni entre l'Estat i la Generalitat, es tracta d'una via de titularitat estatal prevista per al trànsit de pas. La B-40, doncs, no té com a objecte resoldre les necessitats del sistema urbà de Sabadell – Ripoll que avui agreuja les situacions de saturació a la Gran Via. No es pot preveure que en els propers 10 anys hi hagi una millora en el nivell de servei d'aquesta via; al contrari, cal preveure que les actuacions de pacificació a la Gran Via han de tendir a la reducció de la seva capacitat, donat que, segons dades de l'aprovació inicial del PMUS el 90% del trànsit de la Gran Via és intern; que té el seu origen i destí la ciutat de Sabadell. Així doncs, en cap cas una Ronda Nord de Sabadell o qualsevol altra actuació en infraestructura viària provocarà una millora del seu nivell de servei.

En tot cas, volem ressaltar que el mateix EAMG apunta en les seves conclusions que "Sense l'execució de la ronda nord (la qual està prevista dins del període del PMUS) es produeix un augment significatiu de les cues, demores i congestions sense arribar a afectar als nivells de servei actuals."

Alhora l'EAMG diu que: "L'escenari sense la ronda, presenta increments dels paràmetres de definició de trànsit en hora punta que no alteren els nivells de servei.

Per altra banda, el no projectar la ronda, les cues, demores i congestions incrementen molt lleugerament sense arribar a afectar significativament els nivells de servei actuals.

Amb tot, considerem que les dades de generació de nous viatges en l'escenari de desenvolupament màxim **haurien de comportar una reflexió general sobre l'impacte del planejament sobre el fràgil equilibri entre els diversos usos** que han de conviure de forma harmònica a l'àmbit del Ripoll. El repartiment modal previst **és excessivament optimista** i genera així una valoració insuficient de l'impacte de la mobilitat en vehicle privat dins l'àmbit (emissions i soroll, especialment).



## **V. Insuficient avaluació dels impactes de la mobilitat al Document Ambiental Estratègic, DAE**

En relació a l'impacte ambiental de la nova mobilitat generada, el Document Ambiental Estratègic (DAE) apunta que *és previsible que els nous teixits industrials i terciaris generaran més desplaçaments, que se sumaran als ja existents derivats de les activitats actuals*. Tanmateix, **el DAE infravalora completament la dimensió i els impactes d'aquesta nova mobilitat** i no té en compte els càlculs efectuats en l'Estudi d'Avaluació de la Mobilitat Generada (EAMG), un document al qual el DAE no fa referència.

Malgrat això el DAE no avalua adequadament les emissions de gasos contaminants i d'efecte hivernacle i es limita a afirmar que:

*Quant a la determinació de l'estimació de les emissions de CO2 a causa de la Modificació puntual, el procediment establert per a l'estimació de les emissions de CO2 es fa mitjançant l'Eina per al càlcul de les emissions de CO2 associades al planejament urbanístic (edició de 2021, versi. 2.7), facilitada pel DTES, i seguint les indicacions del seu Manual d'ús. Tanmateix, en relació a la naturalesa i objectius de la Modificació puntual no es generaran canvis en l'alliberament ni en l'absorció del CO2.*

El DAE no segueix el procediment previst per al càlcul de les emissions contaminants ni de CO2, malgrat l'Estudi d'Avaluació de la Mobilitat Generada indica un augment significatiu de les emissions derivades de la mobilitat degut als nous usos previstos en la present MPG.

Així, volem reiterar que si bé l'EAMG calcula un increment del 14,8% de les emissions (calculat de forma genèrica a partir de les dades del PMUS), el mateix document estima un increment del 76% dels desplaçaments respecte la mobilitat actual i un 42% respecte el planejament vigent; aplicant un repartiment modal menys favorable al vehicle privat, es generaria un increment del 38% dels veh/km recorreguts degut a la modificació de la present MPG. Volem ressaltar de nou la manca de justificació de la diferència entre l'increment del 14'8% de les emissions i l'increment dels veh/km del 38% quan s'estan comparant dos escenaris amb el mateix parc mòbil (element determinant de la reducció d'emissions).

No obstant, el DAE apunta que:

*"és previsible que el consum d'energies fòssils incrementin com a conseqüència del desenvolupament de la MPG-132, per tant, també les seves emissions associades, tant degut a la fase de construcció, com durant la vida del barri les derivades de la mobilitat i de activitats realitzades en les noves zones d'usos. No obstant, aquests augments de les emissions generades pels nous desenvolupaments seran ponderats i que ja havien estat tinguts en compte en planejament anteriors i, per tant, no hi ha canvis significatius en les afectacions previsibles."*

Cal ressaltar en aquest sentit que la resolució de l'òrgan ambiental competent en relació a aquest DAE va apuntar que:

*d) Cal analitzar en major detall la contribució de la proposta sobre el canvi climàtic, així com els riscos derivats del canvi climàtic que poden afectar l'àmbit d'estudi.*

Tanmateix, el DAE es limita a apuntar que

*El motiu de la manca de càlcul és que, per la pròpia naturalesa i objectius de la Modificació puntual, no són previsibles canvis – encara menys, significatius- en l'alliberament ni en l'absorció del CO2.*

Afirmem doncs que **l'avaluació de les emissions efectuada en el DAE és, doncs, totalment insuficient i inadequada.**

Com a elements complementaris vinculats a l'avaluació ambiental i la mobilitat, el DAE no efectua tampoc les consideracions necessàries en relació al soroll ni a les dinàmiques pròpies de la circulació de l'aire i la contaminació atenent a les característiques orogràfiques de les terrasses del riu Ripoll.

Així, entenem que l'impacte global en l'ambient atmosfèric, el consum energètic, el canvi climàtic i el soroll degut a l'augment de trànsit s'ha de considerar sever.

## **VI. Cal definir quin ha de ser el futur del riu Ripoll**

La disjuntiva real i honesta que tenim plantejada sobre el riu Ripoll no és què fem o què deixem de fer perquè els propietaris (industrials, entitats bancàries i immobiliàries), després d'anys i anys de desídia i abandonament de les seves propietats i de les seves obligacions de mantenir les condicions ambientals, patrimonials i de seguretat, ara puguin obtenir la màxima rendibilitat econòmica, sinó **definir com a ciutat quin Parc Fluvial del riu Ripoll** i quines actuacions fem i quines no fem per a **garantir-ne el seu futur.**

La prioritat del planejament ha de ser la definició de en quina perspectiva treballem pel seu futur i, en conseqüència, quines propostes, quines polítiques, quines prioritats, quines inversions i quins instruments de planejament ens dotem. La preocupació per la viabilitat de les unitats d'actuació i transformació previstes al planejament **no pot comportar una proposta que malmeti la vocació general d'aquest àmbit i l'equilibri entre els usos i la qualitat de l'espai.**

Cal decidir si apostem per **avançar cap un Parc Fluvial al servei de la ciutadania**, que vertebrï la ciutat de nord a sud, amb un entorn ambiental i paisatgístic de qualitat, en el que es faci efectiva la convivència entre el lleure, l'esport, la cultura i les activitats agrícoles, industrials, etc. o **apostem per convertir el riu Ripoll en una zona industrial terciaritzada i banalitzada**, en un parc temàtic el servei i en benefici

d'uns pocs, on hi tinguin cabuda activitats incompatibles amb els valors naturals d'un parc fluvial, com l'oci de masses, restaurants, tallers de reparació d'automòbils, o piscines de surf artificial, amb més accessos per vehicles motoritzats, més aparcaments, que comportaran més trànsit, més massificació i més contaminació.

Defensem que l'aposta ha de ser per la primera opció i tot apunta que amb aquesta proposta de modificació de planejament, l'actual govern municipal de PSC-JUNTS aposta per la segona opció.

Volem posar de manifest que molts propietaris de sòl i edificacions del Ripoll **han fet deixament de les seves obligacions de mantenir el seu patrimoni** des de fa molts anys i l'Ajuntament de Sabadell i la Generalitat (amb competències directes al Molí d'en Mornau, declarat BCIN, per exemple) no hi ha intervingut en les seves obligacions de protecció de la legalitat urbanística, fet que han contribuït a l'abandó i al fracàs de les propostes patrimonials pensades l'any 1990. **Ara premiarem la seva deixadesa** i el seu menyspreu pel patrimoni històric i pel Parc Fluvial del riu Ripoll ?.

Cal abordar sense cap dilació i amb una voluntat política amb visió de futur i de defensa de l'interès públic el debat sobre si l'àmbit del riu Ripoll **és un espai adequat per a l'increment dels usos industrials** i la introducció d'altres activitats com les que la modificació de planejament pretén permetre amb els nous usos.

Cal considerar si les activitats industrials tancades, en ruïna o enderrocades **ja han extret prou rèdit del Ripoll** i caldria orientar les activitats de l'àmbit del riu cap activitats vinculades als serveis a la ciutadania, usos culturals, de memòria històrica, de lleure, etc. amb la recuperació del valuós patrimoni i natural. Activitats que siguin compatibles amb les funcions ecosistèmiques del riu i la preservació dels espais naturals, la qualitat de l'aigua, la vegetació i la fauna.

## AL·LEGACIONS

---

### 1. A la manca d'interès públic de la modificació de planejament

*Les propostes de modificació d'una figura de planejament urbanístic han de raonar i justificar la necessitat de la iniciativa, i l'oportunitat i la conveniència **amb relació als interessos públics i privats concurrents**.* (art. 97.1 TR de la Llei d'Urbanisme).

Segons la Memòria de la MPG-132 la modificació del planejament que es proposa no neix de la iniciativa de la pròpia administració municipal amb la finalitat de millorar determinats aspectes de la normativa a partir d'una visió integral del Parc Fluvial del Ripoll i de la seva importància mediambiental, sinó que **neix de l'interès privat** d'alguns propietaris de terrenys i de naus ubicades al riu Ripoll que persegueixen un major rèdit de les seves propietats. Concretament, la iniciativa parteix d'un Informe de la consultoria **Prodret Advocats** encarregat per **'Associació per a l'impuls de l'àrea del riu Ripoll** del **Gremi de Fabricants de Sabadell** segons esmenta la pròpia Memòria de la MPG-132.

Atès que s'està proposant una discriminació amb vinculació singular dels usos industrials del Ripoll estaríem davant d'**una modificació a demanda**, d'una mostra més d'**urbanisme a la carta**, en el que queda palès quin és l'interès privat, però pel contrari, l'**interès públic** que ha de prevaldre en tota modificació de planejament, **ni es veu, ni s'esmenta, ni es defensa en cap moment**.

#### **Al·legació 1 a la manca d'interès públic de la modificació de planejament**

La proposta de modificació de planejament esmenta clarament quins són **els únics els objectius** de la mateixa:

- Revisar el Polígons d'Actuació
- Revisar els paràmetres i usos dels àmbits 6.1 i 4.2 **amb la finalitat de fer rendible les seves propietats**.
- Construir tres rotondes per facilitar l'accés de camions i vehicles a determinades indústries

Uns objectius que tenen com a finalitat **satisfer la demanda de propietaris** de naus i terrenys de l'àmbit del riu Ripoll plantejada des del **Gremi de Fabricants**. Uns objectius per a beneficiar uns interessos privats amb l'obertura a nous usos que tindran uns efectes negatius pels interessos públics del Parc Fluvial del riu Ripoll i que en cap moment són compensats.

La proposta de modificació de planejament **incompleix en la seva totalitat** l'article 97.1 TR de la Llei d'Urbanisme.

Per aquests motius **proposem l'anul·lació de la tramitació del la MPG-132**.

## 2. A la manca del document de partida de la modificació de planejament

Hem exposat que, tal i com indica la Memòria de la MPG-132, la modificació del planejament que es proposa parteix d'un informe elaborat per Prodret Advocats encarregat per l'Associació per l'impuls de l'Àrea del riu Ripoll, del Gremi de Fabricants de Sabadell.

Tot i tractar-se d'un document de gran importància pel fet de motivar uns canvis tant transcendents al Parc Fluvial del riu Ripoll, aquest document no consta en la documentació de la MPG-132 ni de l'expedient administratiu.

### **Al·legació 2 a la manca del document de partida de la modificació de planejament**

En el supòsit que, enlloc d'anular-la, es continuï la tramitació de la MPG\_132, proposem **que s'aporti l'informe de Prodret Advocats** amb la finalitat de poder cerciorar els plantejaments de la Memòria.

## 3. A la manca d'una segona consulta prèvia de la modificació de planejament

La llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, en el seu article 133.1 diu: *Amb caràcter previ a l'elaboració del projecte o avantprojecte de llei o de reglament, s'ha de substanciar una consulta pública, a través del portal web de l'Administració competent en la qual s'ha de demanar l'opinió dels subjectes i de les organitzacions més representatives potencialment afectats per la futura norma.*

Si bé en la fase prèvia a la primera aprovació de la modificació de planejament es va realitzar la consulta pública prèvia, en concret a 6 industrials i a una entitat ambientalista, en la tramitació d'aquesta segona aprovació no s'ha realitzat una nova consulta pública prèvia.

### **Al·legació 3 a la manca d'una segona consulta prèvia de la modificació de planejament**

En aquesta segona aprovació inicial s'han incorporat noves actuacions en relació la primera aprovació inicial, especialment la construcció de tres rotondes, amb una especial rellevància i efectes sobre l'àmbit del riu Ripoll. Per aquest motiu **considerem que es preceptiu dur a terme una nova consulta prèvia**, en el supòsit que es continuï la tramitació de la MPG-132 enlloc d'anular-la.

Aquesta nova consulta s'ha de realitzar a un nombre més ampli d'entitats del que es va realitzar en la primera consulta, amb la finalitat d'assolir una visió més àmplia i més objectiva de la realitat del Parc Fluvial del Ripoll.

Cal recordar que el Parc Fluvial del riu Ripoll no és una parcel·la propietat d'un nombre determinat d'industrials, immobiliàries i entitats bancàries, sinó que **és patrimoni de tota la ciutat.**

#### 4. A la manca d'una diagnosi global de l'estat del Parc Fluvial del riu Ripoll

La MPG-132 no incorpora cap informe que faci una diagnosi sobre en quin estat es troba actualment el Parc Fluvial del riu Ripoll a partir d'una visió global de tots els aspectes que hi incideixen, ni dels impactes que tindria sobre els espais naturals, l'aigua, la vegetació i la fauna la implantació de nous usos fins ara incompatibles.

La modificació de planejament ignora i prescindeix dels estudis elaborats l'any 2008 sobre la unitat de paisatge del Riu Ripoll, concretament *l'Estudi per la Recuperació Paisatgística del Riu Ripoll*, realitzat pel mateix autor que signa l'Avaluació Ambiental Estratègica de la MPG-132.

En aquest estudi es plantegen línies estratègiques d'acció que cal destacar:

- Considerar **el paisatge com a referent d'actuació** dins l'àmbit.
- Millorar les fragilitats estructurals del paisatge.
- Preservar i **millorar l'estat ecològic** del l'àmbit
- **Resoldre les incoherències** urbanístiques
- Millorar l'accessibilitat i mobilitat
- **Actuar sobre els usos disconformes** existents i reorientar-los
- Minimitzar els riscos associats
- **Valoritzar el patrimoni** cultural i històric
- Projectar de manera **compatible les activitats econòmiques**.

#### **Al·legació 4 a la manca d'una diagnosi global de l'estat del Parc Fluvial del riu Ripoll**

En el supòsit que es continuï la tramitació de la MPG-132 enlloc d'anular-la, es proposa **elaborar un informe previ** a la modificació de planejament sobre l'estat del Parc Fluvial del riu Ripoll que avalui la situació dels aspectes naturals, patrimonials, culturals, industrials, de lleure i d'accessibilitat que permetin analitzar les conseqüències de les intervencions plantejades i la idoneïtat de les mateixes en un àmbit com la de riu Ripoll.

#### 5. A la manca d'un informe que analitzi l'estat de les indústries del Ripoll

La modificació de planejament no aporta cap informe que exposi l'estat de les diferents illes industrials del Parc Fluvial del Ripoll ni del perquè de l'estat d'abandonament de moltes fàbriques i molins, alguns d'ells de titularitat municipal com el Molí d'en Torrella i el Molí d'en Font.

D'altra banda en la Memòria de la MPG-132 es reconeix que les anteriors modificacions de planejament, que van permetre ampliar els usos, **no han servit per a revertir la situació d'abandonament** de les indústries (pàg. 126):

*La situació actual del Ripoll és que des del declivi de la indústria tèxtil, tot i obrir el ventall d'usos industrials a tots els altres rams, no s'ha aconseguit dinamitzar l'àmbit. La deslocalització generalitzada que ha patit el sector industrial en els darrers temps també ha estat un factor que ha influït. Els nivells d'ocupació i desenvolupament del Ripoll es mantenen molt baixos, les activitats que s'hi implanten sovint són de poca qualitat i hi ha edificacions que estan poc cuidades. I amb aquesta situació hi ha edificacions que estan poc cuidades i per tant, es va deteriorant. Tot això té un impacte en la percepció de seguretat que es té a la via pública als voltants d'aquestes zones industrials.*

#### **Al·legació 5 a la manca d'un informe que analitzi l'estat de les indústries del Ripoll**

En el supòsit que es continuï la tramitació de la MPG-132 i previ a la modificació de planejament, es proposa **elaborar un informe sobre l'estat actual de les indústries i molins del Ripoll**, dels motius d'haver arribat a una situació d'abandonament i les actuacions de protecció de la legalitat urbanística efectuades i que s'aportin més dades i informació del perquè l'ampliació de nous usos no va afavorir la dinamització de l'activitat industrial, amb la finalitat de poder avaluar si la implantació de nous usos revertiria la situació.

### **6. A l'abandó del patrimoni arquitectònic protegit**

Un dels principals motius de la pèrdua de qualitat i d'atractiu del Parc Fluvial del riu Ripoll ha estat el deteriorament fins la ruïna d'elements patrimonials de gran valor que formen part del catàleg de bens protegits pel seu interès històric i arquitectònic.

El **Molí d'en Torrella** i el **Molí d'en Font**, de propietat municipal, es troben en un estat de pràctica ruïna, al no haver-s'hi destinat mai ni un sol euro per a la seva preservació. El **Molí d'en Mornau**, de propietat privada, protegit i Declarat Bé Cultural d'Interès Nacional, BCIN, també es troba en un estat de semi-ruïna. El **Molí Xic**, de propietat privada, també és troba en un estat d'abandonament.

Una situació fruit del desinterès dels seus titulars i de la deixadesa de les obligacions fixades per llei de l'administració -Ajuntament de Sabadell i Generalitat de Catalunya- de vetllar per la integritat del patrimoni, tant públic com privat, i per la seva protecció i conservació.

Altres elements patrimonials com la **Sèquia Monar** corren la mateixa sort.

#### **Al·legació 6 a l'abandó del patrimoni arquitectònic protegit**

En el supòsit que es continuï la tramitació de la MPG-132 i previ a la seva tramitació es proposa elaborar un **informe previ de l'Oficina de Patrimoni** de l'Ajuntament de Sabadell i de la Direcció general de Patrimoni de la Generalitat de Catalunya sobre l'estat dels béns catalogats i les actuacions a realitzar per a la seva protecció.

## 7. A la manca d'un òrgan de gestió del Parc Fluvial del riu Ripoll

Una de les principals mancances del Parc Fluvial del riu Ripoll és l'absència d'un òrgan específic que, des d'una visió global, assumeixi la governança de tot el què passi a l'àmbit del riu, que gestioni la conservació, la seva evolució i la vigilància, que vetlli per la qualitat i manteniment dels espais i fomenti la biodiversitat.

### **Al·legació 7 a la manca d'un òrgan de gestió del Parc Fluvial del riu Ripoll**

Proposem la creació de **l'Oficina del Ripoll** com a òrgan de gestió, conservació i difusió de Parc Fluvial del riu Ripoll. Que vetlli per la qualitat dels espais naturals, l'aigua, la flora i la fauna i els riscos mediambientals. Que garanteixi la convivència amb les activitats econòmiques, l'horta, el lleure i el descans. Que faci difusió dels valors naturals, socials, i culturals.

Haurà de fomentar la implicació ciutadana de persones i entitats en la millora del Parc Fluvial i impulsar un Consorci de tots els municipis de la conca del riu Ripoll.

## 8. A la manca de justificació dels nous usos i el demèrit del usos industrials

El principal objectiu de la MPG-132 és ampliar a tot l'àmbit del riu Ripoll els usos compatibles que determina el planejament actual de la **Zona industrial 6.1** i a la **Zona Terciària en edificacions d'interès patrimonial 4.2**, amb uns usos que l'actual planejament qualifica d'**incompatibles**. Per una banda es vol fer creure que es pretén revitalitzar l'ús industrial, però en realitat s'obre la porta a eliminar l'activitat industrial, ampliant els usos al sector de serveis:

- **Zona 6-1.** S'amplien els usos:
  - Recreatiu / sub-ús recreatiu oci
  - Restauració
  - Magatzem no logístic
  - Sanitari-assistencial sense allotjament
  - Educatiu
  - Cultural
  - Educatiu
  - Associatiu
  - Oficines i Serveis
  - Tallers de reparació de vehicles
  - Comerç singular
- **Zona 4-2.** S'amplien els usos:
  - Indústria artesanal
  - Comerç singular
  - Sanitari-assistencial sense allotjament
  - Recreatiu / sub-ús recreatiu oci.



Aquesta ampliació d'usos compatibles amb usos fins ara incompatibles es proposa **sense cap tipus de justificació que garanteixi l'equilibri entre els interessos privats i els públics** que ha de prevaldre en tota modificació de planejament. Tampoc justifica quins possibles beneficis poden aportar a la ciutat, quin model de sòl urbà industrial es vol i, sobretot, no entra a valorar ni quantificar quins impactes generarien en el Parc Fluvial del Ripoll a l'augmentar el nombre de persones que hi accedirien, una major mobilitat generada bàsicament en vehicle privat, amb més aparcaments, més contaminació i un impacte sobre els sistemes naturals.

Tampoc justifica que l'ampliació dels usos compatibles proposats serveixi per afavorir una major activitat econòmica al Parc fluvial del riu Ripoll, o si pel contrari servirà per desdibuixar encara més l'àmbit del Parc.

Reiterem que la proposta de modificació de planejament MPG-132 únicament justifica les modificacions plantejades a partir de *Un dels elements que han motivat iniciar de nou la reflexió i l'anàlisi de l'entorn dels riu Ripoll ha estat l'informe realitzat per Prodet Advocats, per encàrrec de l'Associació per a l'impuls de l'àrea del riu Ripoll*, una associació del Gremi de Fabricants de Sabadell (pàgina 10 de la Memòria) o sigui a partir únicament de **l'interès privat dels propietaris del sòl industrial**.

A l'*Objectiu de la modificació*, apartat 2.2, pàgina 104 de la Memòria, pel què fa a la regulació del planejament urbanístic vigent, entre altres propostes, diu: *Revisar la regulació dels usos compatibles admesos*. **Revisar**, un eufemisme per evitar la paraula **ampliar** els nous usos permesos a la Zona industrial 6.1 i a la Zona Terciària en edificacions d'interès patrimonial 4.2.

A l'apartat 2.3, *Justificació de la proposta*, pàgina 104 de la Memòria, **tampoc no hi ha cap justificació** raonada dels nous usos compatibles que passen de ser inadmissibles a ser admesos.

### **Al·legació 8 a la manca de justificació dels nous usos i el demèrit del usos industrials**

En cap moment la modificació de planejament no justifica de manera raonada l'ampliació dels usos compatibles amb usos fins ara incompatibles a la Zona industrial 6.1 i a la Zona Terciària en edificacions d'interès patrimonial 4.2. Menys encara no justifica quins beneficis aportarien els nous usos a l'interès públic i no contempla els impactes que ocasionarien en els sistemes naturals del Parc Fluvial del Ripoll.

Aquesta manca de justificació **contravé** l'article 97 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme, que en el seu apartat 1 diu: *Justificació de la modificació de les figures del planejament urbanístic*

*1. Les propostes de modificació d'una figura de planejament urbanístic han de raonar i justificar la necessitat de la iniciativa, i l'oportunitat i la conveniència amb relació als interessos públics i privats concurrents. L'òrgan competent per aprovar la modificació ha de valorar adequadament la justificació de la proposta i, en el cas de fer-ne una valoració negativa, **ha de denegar-la**.*

I en el seu apartat 2 del mateix article diu: 2. A l'efecte del que estableix l'apartat 1, s'ha de fer en qualsevol cas **una valoració negativa** sobre les propostes de modificació dels instruments de planejament urbanístic general, en els supòsits següents:

b) Quan l'ordenació proposada **no és coherent amb el model d'ordenació establert** pel planejament urbanístic general vigent o entra en contradicció amb els principis de desenvolupament urbanístic **sostenible**.

c) Quan l'ordenació proposada comporta una actuació excepcional d'acord amb el planejament territorial, **sense que s'hagin apreciat raons d'interès territorial o estratègic**, d'acord amb les normes d'ordenació territorial.

d) Quan en la proposta **no hi ha una projecció adequada dels interessos públics**.

Per tot l'exposat **proposem que sigui valorada negativament la proposta de modificació de planejament MPG-132.**

## **9. A la desaparició de determinacions al Polígon d'Actuació UA-R2a**

S'observa que a la fitxa del Polígon d'Actuació UA-R2a (abans PA-162) Molí d'en Galí de l'Annex Normatiu han desaparegut sense cap mena d'explicació ni justificació totes les "Altres determinacions".

Vist l'objectiu, no desvelat però evident, de la MPG-132 tot fa pensar que la "desaparició" d'altres determinacions està únicament motivada per a beneficiar encara més a la propietat i en contra de l'interès públic.

### **Al·legació 9 a la desaparició de determinacions al Polígon d'Actuació UA-R2a**

En el supòsit que es continuï la tramitació de la MPG-132 i previ a la seva tramitació es proposa que **es reposin** a la fitxa UA-R2a les Altres determinacions:

1. La Propietat es responsable del manteniment del espai verd privat [vp]
2. La protecció de la Xemeneia del Molí d'en Galí, l'antic Molí d' en Galí i la Sèquia Monar implica una prohibició d'enderroc, alhora que obliga al seu manteniment i la seva consolidació a càrrec de la propietat.
3. És d'aplicació la Disposició addicional quarta, de servituds aeronàutiques.
4. Són d'aplicació les condicions particulars recollides a la Disposició Addicional Primera, 6-1[306].

## 10. A la desaparició de determinacions al Polígon d'Actuació UA-R2b

S'observa que a la fitxa del Polígon d'Actuació UA-R2b (abans PA-164) Molí d'en Mornau-Estruc de l'Annex Normatiu han desaparegut sense cap mena d'explicació ni justificació totes les "Altres determinacions".

Vist l'objectiu, no desvelat però evident, de la MPG-132 tot fa pensar que la "desaparició" d'altres determinacions està únicament motivada per a beneficiar encara més a la propietat i en contra de l'interès públic.

### Al·legació 10 a la desaparició de determinacions al Polígon d'Actuació UA-R2b

En el supòsit que es continuï la tramitació de la MPG-132 i previ a la seva tramitació es proposa que **es reposin** a la fitxa UA-R2b les Altres determinacions:

1. La Propietat es responsable del manteniment del espai verd privat [vp]
2. L'antic Molí del Mornau i la Sèquia Monar queden subjectes a la normativa de protecció patrimonial vigent.
3. És d'aplicació la Disposició addicional quarta, de servituds aeronàutiques.
4. Són d'aplicació les condicions particulars recollides a la Disposició Addicional Primera, 6-1[306].

## 11. A la desaparició de determinacions al Polígon d'Actuació UA-R7

S'observa que a la fitxa del Polígon d'Actuació UA-R7 (abans PA-67) Molí de l'Amat de l'Annex Normatiu han desaparegut sense cap mena d'explicació ni justificació totes les "Altres determinacions".

Vist l'objectiu, no desvelat però evident, de la MPG-132 tot fa pensar que la "desaparició" d'altres determinacions està únicament motivada per a beneficiar encara més a la propietat i en contra de l'interès públic.

### Al·legació 11 a la desaparició de determinacions al Polígon d'Actuació UA-R7

En el supòsit que es continuï la tramitació de la MPG-132 i previ a la seva tramitació es proposa que **es reposin** a la fitxa UA-R7 les Altres determinacions:

2. Es compliran els criteris i les determinacions de la Normativa d'Integració en el Paisatge del Ripoll.
3. És d'aplicació la Disposició addicional quarta, de servituds aeronàutiques.
4. Són d'aplicació les condicions particulars recollides a la Disposició Addicional Primera, 6-1[306].

## 12. A la desaparició de determinacions al Polígon d'Actuació UA-R10

S'observa que a la fitxa del Polígon d'Actuació UA-R10 (abans PA-70) Molí Xic - Grau de l'Annex Normatiu han desaparegut sense cap mena d'explicació ni justificació totes les "Altres determinacions".

Vist l'objectiu, no desvelat però evident, de la MPG-132 tot fa pensar que la "desaparició" d'altres determinacions està únicament motivada per a beneficiar encara més a la propietat i en contra de l'interès públic.

### Al·legació 12 a la desaparició de determinacions al Polígon d'Actuació UA-R10

En el supòsit que es continuï la tramitació de la MPG-132 i previ a la seva tramitació es proposa que **es reposin** a la fitxa UA-R10 les Altres determinacions:

3. És d'aplicació la Disposició addicional quarta, de servituds aeronàutiques.
4. Són d'aplicació les condicions particulars recollides a la Disposició Addicional Primera, 6-1[306].

## 13. A la desaparició de determinacions al Polígon d'Actuació UA-R19

S'observa que a la fitxa del Polígon d'Actuació UA-R19 (abans PA-166) Fàbrica Castelló de l'Annex Normatiu han desaparegut sense cap mena d'explicació ni justificació totes les "Altres determinacions".

Vist l'objectiu, no desvelat però evident, de la MPG-132 tot fa pensar que la "desaparició" d'altres determinacions està únicament motivada per a beneficiar encara més a la propietat i en contra de l'interès públic.

### Al·legació 13 a la desaparició de determinacions al Polígon d'Actuació UA-R19

En el supòsit que es continuï la tramitació de la MPG-132 i previ a la seva tramitació es proposa que **es reposin** a la fitxa UA-R19 les Altres determinacions:

1. La Propietat es responsable del manteniment del espai verd privat [vp]
2. Es compliran els criteris i les determinacions de la Normativa d'Integració en el Paisatge del Ripoll.
4. És d'aplicació la Disposició addicional quarta, de servituds aeronàutiques.
5. Són d'aplicació les condicions particulars recollides a la Disposició Addicional Primera, 6-1[306].

#### **14. A la desaparició de determinacions al Polígon d'Actuació UA-R20**

S'observa que a la fitxa del Polígon d'Actuació UA-R20 (abans PA-169) Vapor de Cal Buxó de l'Annex Normatiu han desaparegut sense cap mena d'explicació ni justificació totes les "Altres determinacions".

Vist l'objectiu, no desvelat però evident, de la MPG-132 tot fa pensar que la "desaparició" d'altres determinacions està únicament motivada per a beneficiar encara més a la propietat i en contra de l'interès públic.

##### **Al·legació 14 a la desaparició de determinacions al Polígon d'Actuació UA-R20**

En el supòsit que es continuï la tramitació de la MPG-132 i previ a la seva tramitació es proposa que **es reposin** a la fitxa UA-R20 les Altres determinacions:

1. D'acord a la Normativa d'Integració en el Paisatge del Ripoll, s'haurà d'integrar la indústria amb la façana al riu i el Camí del Riu

#### **15. A la desaparició de determinacions al Polígon d'Actuació UA-R23b**

S'observa que a la fitxa del Polígon d'Actuació UA-R23b (abans PA-170) Polígon Can Quadres de l'Annex Normatiu han desaparegut sense cap mena d'explicació ni justificació totes les "Altres determinacions".

Vist l'objectiu, no desvelat però evident, de la MPG-132 tot fa pensar que la "desaparició" d'altres determinacions està únicament motivada per a beneficiar encara més a la propietat i en contra de l'interès públic.

##### **Al·legació 15 a la desaparició de determinacions al Polígon d'Actuació UA-R23b**

En el supòsit que es continuï la tramitació de la MPG-132 i previ a la seva tramitació es proposa que **es reposin** a la fitxa UA-R23b les Altres determinacions:

1. Es preveu l'aplicació de la Normativa d'Integració en el Paisatge per adequar la façana de la zona industrial amb visuals des del Riu Ripoll.
2. És d'aplicació la Disposició addicional quarta, de servituds aeronàutiques.
3. Són d'aplicació les condicions particulars recollides a la Disposició Addicional Primera, 6-1[306].

#### **16. A la desaparició de determinacions al Polígon d'Actuació UA-R26**

S'observa que a la fitxa del Polígon d'Actuació UA-R26 (abans PA-156) Miel-Enrile Buxó de l'Annex Normatiu han desaparegut sense cap mena d'explicació ni justificació totes les "Altres determinacions".

Vist l'objectiu, no desvelat però evident, de la MPG-132 tot fa pensar que la "desaparició" d'altres determinacions està únicament motivada per a beneficiar encara més a la propietat i en contra de l'interès públic.

### **Al·legació 16 a la desaparició de determinacions al Polígon d'Actuació UA-R26**

En el supòsit que es continuï la tramitació de la MPG-132 i previ a la seva tramitació es proposa que **es reposin** a la fitxa UA-R26 les Altres determinacions:

1. Es preveu l'aplicació de la Normativa d'Integració en el Paisatge per adequar la façana de la zona industrial amb visuals des del Riu Ripoll.
2. La Propietat es responsable del manteniment del espai verd privat [vp]
4. És d'aplicació la Disposició addicional quarta, de servituds aeronàutiques.
5. Són d'aplicació les condicions particulars recollides a la Disposició Addicional Primera, 6-1[306].

### **17. A la desaparició de determinacions al Pla de Millora Urbana PE-R2**

S'observa que a la fitxa del Sector de Pla de Millora Urbana PE-R2 (SPMU-54) Vapor de Can Quadres de l'Annex Normatiu han desaparegut sense cap mena d'explicació ni justificació totes les "Altres determinacions".

Vist l'objectiu, no desvelat però evident, de la MPG-132 tot fa pensar que la "desaparició" d'altres determinacions està únicament motivada per a beneficiar encara més a la propietat i en contra de l'interès públic.

### **Al·legació 17 a la desaparició de determinacions al Pla de Millora Urbana PE-R2**

En el supòsit que es continuï la tramitació de la MPG-132 i previ a la seva tramitació **es proposa** que **es reposin** a la fitxa PE-R2 les Altres determinacions:

2. El Pla de millora urbana podrà adaptar les condicions d'ordenació dels espais enjardinats i vialitat interior i càrrega/descàrrega previstes a la normativa a les necessitats i solucions concretes d'aquesta unitat d'ordenació, sempre que es garanteixi la mobilitat i maniobres dels vehicles de transports i l'accessibilitat viària a cada parcel·la. També podrà regular de manera específica les edificacions existents amb valor patrimonial.
3. L'espai lliure de cessió estarà situat amb connectivitat directa amb la via pública.
4. És d'aplicació la Disposició addicional quarta, de servituds aeronàutiques.
5. Són d'aplicació les condicions particulars recollides a la Disposició Addicional Primera, 6-1[306].

## **18 a les mancances de l'Estudi d'Avaluació de la Mobilitat Generada**

Respecte l'Estudi d'Avaluació de la Mobilitat Generada sol·licitem la seva revisió tenint en compte la manca de factibilitat de les mesures i la necessitat d'una millor valoració dels desplaçaments en vehicle privat i de les emissions contaminants generades, que considerem subestimades.

Aquesta revisió s'haurà de fer considerant la manca de viabilitat / factibilitat de les actuacions previstes en relació a les noves infraestructures viàries (ronda Nord – B-40 i Ronda Est), sobretot si considerem l'escenari a 10 anys que apunta el propi EAMG.

Així mateix, sol·licitem també revisar la factibilitat de les mesures recollides pel fet d'estar contemplades al PMUS encara no aprovat ja sigui perquè algunes d'elles no han estat desenvolupades malgrat haver estat previstes ja en anteriors documents de planificació.

Alhora, atenent els anterior elements, considerem necessari revisar la hipòtesi de repartiment modal prevista en l'EAMG així com els càlculs de les emissions contaminants que es deriva del volum de veh/km calculat.

### **Al·legació 18 a les mancances de l'Estudi d'Avaluació de la Mobilitat Generada**

En el supòsit que es continuï la tramitació de la MPG-132 i previ a la seva tramitació **es proposa** que es **revisi** el contingut de l'EAMG, especialment respecte els elements apuntats.

## **19. al Document Ambiental Estratègic**

El Document Ambiental Estratègic té com a finalitat definir i quantificar els efectes mediambientals previsibles del planejament i establir les mesures destinades a prevenir, reduir i corregir els possibles efectes negatius al medi ambient com a conseqüència de l'aplicació de les propostes del planejament o programes, considerant en tot moment el canvi climàtic.

Respecte el Document Ambiental Estratègic de l'Annex I de la MPG-132 i l'avaluació dels aspectes vinculats als impactes derivats de la mobilitat generada per la modificació de planejament en aquest sector és necessari que es tingui en compte el volum dels desplaçaments previstos en l'Estudi d'Avaluació de la Mobilitat General i els seus impactes en relació a les emissions de CO<sub>2</sub>, gasos contaminants i soroll.

El Document Ambiental Estratègic ha d'incorporar necessàriament els càlculs de les emissions efectuats a l'EAMG i es desenvolupin també utilitzant l'Eina per al càlcul de les emissions de CO<sub>2</sub> associades al planejament urbanístic (edició de 2021, versió 2.7), facilitada pel DTES, i seguint les indicacions del seu Manual d'ús. Així mateix, ha de

calcular l'Indicador de quantitat de CO<sub>2</sub> emès a l'atmosfera, tal com es preveu ja com a eina de seguiment, per tal d'avaluar de forma adequada l'impacte del present planejament.

A més a més d'aquestes mancances el Document Ambiental Estratègic mostra una ambigüitat i una manca de rigor importants. Per exemple, en l'apartat *3.1 Objectius generals de la proposta*, obvia completament que el principal objectiu de la MPG-132 és la implantació de nous usos i amb una major intensitat, en conseqüència no considera la incidència que aquests tindran en la mobilitat ni al medi.

Aquesta manca de rigor es veu reflectida en la reiteració a l'hora de justificar objectius ambientals relacionats amb la mobilitat basant-se en el PMUS, Pla de Mobilitat Urbana Sostenible, amb afirmacions com: *El PMUS vetlla tant per garantir i potenciar les connexions a peu com amb transport públic, així com inclou les previsions i recomanacions per tal d'afavorir una mobilitat més eficient en transport privat*, quan en realitat el PMUS està en tràmit, **pendent de la seva aprovació definitiva**.

#### **Al·legació 19 al Document Ambiental Estratègic**

En el supòsit que, enlloc d'anular-la, es continuï la tramitació de la MPG\_132, **proposem** que es corregeixi i complementi el Document Ambiental Estratègic en tots els aspectes vinculats als impactes derivats de la mobilitat generada per la MPG i sigui un document amb el rigor necessari i fonamentat, que afronti les mesures necessàries per corregir els efectes negatius de les actuacions que planteja la MPG-132.

## **20. A la proposta de realitzar tres rotondes**

La proposta de modificació de planejament MPG-132 planteja la construcció de tres rotondes viàries. Una a la carretera de Caldes amb el pont de la Salut, una segona al Camí de Torre-romeu amb el Camí de Can Quadres al sector de Ca la Paula i la tercera al Camí de Torre-romeu amb la Ronda de l'Ebre.

Aquestes tres rotondes estan **pensades únicament per a facilitar l'accés de camions i vehicles a tres sectors concrets** al marge d'una proposta global de mobilitat a l'àmbit del riu Ripoll i de considerar els efectes mediambientals que generarien.

Els sectors on es proposen les rotondes **coincideixen** amb els tres àmbits en que els seus propietaris -Can Quadres, Ca la Daniela i Cal Grau- sol·liciten, en el procés de consulta prèvia, **l'ampliació dels usos compatibles** i en aquest sentit la necessitat d'afavorir l'accessibilitat amb vehicles.

Des d'aquesta perspectiva queda palès que les tres rotondes que es proposen en aquesta modificació de planejament **no responen a un interès general sinó a l'interès particular** de determinats propietaris que pretenen rendibilitzar les seves instal·lacions. Una mostra més de l'**urbanisme a demanda**.



D'altra banda, segons les dades de l'Estudi d'Avaluació de la Mobilitat Generada de l'Annex II de la MPG-132, les intensitat mitjanes diàries, IMD, de vehicles són molt baixes i en conseqüència innecessàries:

Àmbit	IMD d'entrada	IMD de sortida
Pont de la Salut – Ca la Daniela	263	254
Ca la Paula – Can Quadres	1.105	1.031
Ronda de l'Ebre – Cal Grau	665	630
Fàbrica Castelló	216	197

En el cas concret de la rotonda del Pont de la Salut, amb la finalitat d'obtenir el sòl qualificat de viari, es pretén qualificar una parcel·la de propietat municipal, actualment qualificada de Places i Jardins urbans (d-1) de Zona industrial d'Eixample (5-2b) i traslladar el sòl qualificat de (d-1) a una parcel·la qualificada d'Indústria del Ripoll (6-1) bona part de la qual és en un pendent i un talús. Un canvi que va en **detriment de la qualitat zona verda actual** consolidada.

#### **Al·legació 20 a la proposta de realitzar tres rotondes**

En base l'exposat, **proposem que s'anul·li la proposta de realitzar les tres rotondes** plantejades: Pont de la Salut, Ca la Paula i Ronda de l'Ebre, per tractar-se d'una proposta que no respon a l'interès general sinó a l'interès privat, per una baixa intensitat de vehicles diària i per la pèrdua de sòl actualment qualificat de Places i verd urbà (d-1)

## **21. A la totalitat de la proposta de la MPG-132**

#### **Al·legació 21 a la totalitat de la proposta de l'MPG-132**

En base l'exposat en les Consideracions i les Al·legacions, i en especial a:

- La **manca d'interès públic** que ha de garantir tota modificació de planejament.
- Al tractar-se d'una **modificació a demanda** de determinats propietaris
- La manca d'una visió i una **diagnosi global** de l'estat del Parc Fluvial del riu Ripoll
- A l'**abandó del patrimoni** arquitectònic i històric públic i privat protegit
- A la **manca de justificació dels nous usos** proposats i els seus efectes negatius
- A l'**increment de mobilitat** que es generaria amb efectes negatius
- A la realització de **tres rotondes** innecessàries.

Per tot **proposem l'anul·lació de la tramitació del la MPG-132** i que s'endegui un nou **Pla integral del riu Ripoll** i l'Oficina del Ripoll, que impulsi la recuperació mediambiental del Parc Fluvial, la rehabilitació del Patrimoni històric i que garanteixi la convivència entre les activitats industrials sostenibles, l'horta, el lleure i les activitats culturals.

Per tot l'exposat **SOL·LICITO** que es tinguin per presentades aquestes al·legacions a la MPG-132 segona aprovació inicial, que siguin tingudes en consideració i ens sigui notificada la seva resolució.

D'altra banda ens reservem el dret d'una **possible ampliació** de les al·legacions.



Isidre Soler Clarena  
Entesa per Sabadell

Sabadell, 14 de novembre de 2024